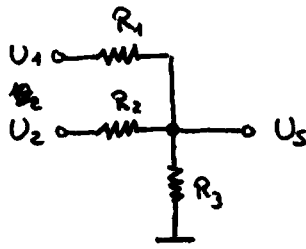


### 3 équ. linéaires

A Intro  
exemples



$$U_3 = F(U_1, U_2) = ?$$

$$U_3 = I_3 R_3$$

→ déterminer  $U_3 \Leftrightarrow$  déterminer  $I_3$

3 équ.:  $U_1 = R_1 I_1 + R_3 I_3$  "boucle"

$U_2 = R_2 I_2 + R_3 I_3$  "boucle"

$0 = I_1 + I_2 - I_3$  nœud

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} R_1 & 0 & R_3 \\ 0 & R_2 & R_3 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \\ I_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_1 \\ U_2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

écriture compacte

$R_1 = R_2 = R_3 = R$  ,  $c_1 = \frac{U_1}{R}$  ,  $c_2 = \frac{U_2}{R}$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \\ I_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} I_1 + I_3 = c_1 \\ I_2 + I_3 = c_2 \\ I_1 + I_2 - I_3 = 0 \end{cases}$$

encore + compact :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & c_1 \\ 0 & 1 & 1 & c_2 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\downarrow$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & c_1 \\ 0 & 1 & 1 & c_2 \\ 0 & 1 & -2 & -c_1 \end{pmatrix}$$

$$\vdots \text{ III}' = \text{III} - \text{I}$$

$$\begin{cases} I_1 + I_3 = c_1 \\ I_2 + I_3 = c_2 \\ I_2 - 2I_3 = -c_1 \end{cases}$$

$$\vdots \text{ III}'' = \text{III}' - \text{II}$$

$$\begin{cases} I_1 + I_3 = c_1 \\ I_2 + I_3 = c_2 \\ -3I_3 = -c_1 - c_2 \end{cases}$$

matrice triangulaire →

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & c_1 \\ 0 & 1 & 1 & c_2 \\ 0 & 0 & -3 & -c_1 - c_2 \end{pmatrix}$$

→  $I_3 = \frac{c_1 + c_2}{3} = \frac{U_1 + U_2}{3R} \Rightarrow U_3 = \frac{U_1 + U_2}{3}$

$(I_2 = c_2 - I_3 = \frac{2c_2 - c_1}{3} = \frac{2U_2 - U_1}{3R}, I_1 = c_1 - I_3 = \frac{2U_1 - U_2}{3R})$

substitution

┌ stratégie générale : ① produire matrice triangulaire ─┐

└ ② remonter à la sol° par substitution ─┘

- beaucoup de modèles linéaires en physique

- non-linéaire souvent linéarisé, ex. Newton en  $\mathbb{R}^n$ :  $0 = f(x^{(k+1)}) \approx f(x^{(k)}) + J_f(x^{(k)})(x^{(k+1)} - x^{(k)})$

↔  $\boxed{Ax = b}$  avec  $A = J_f(x^{(k)})$ ,  $x = x^{(k+1)} - x^{(k)}$ ,  $b = -f(x^{(k)})$

B nombre de solutions (petits rappels d'algèbre lin.)

~~nombre de solutions~~

•  $Ax = 0$  : 1 solution ( $x=0$ ) ssi  $\det A \neq 0$

ou  $\infty$ -té de solutions formant un SEV :  $\ker(A)$

•  $Ax = b$  3 cas : 0, 1 ou  $\infty$ -té de solutions

pas de sol<sup>o</sup>  $\Leftrightarrow$  ssi  $b \notin \text{Image}(A)$

sinon  $\{y = x_0 + z \mid x_0 \text{ sol}^o \text{ particulière de } Ax_0 = b, z \in \ker(A) = \{z : Az = 0\}\}$

C schéma d'éliminat<sup>o</sup> de Gauss

$$\begin{aligned} \text{ex: } 2x_1 + 3x_2 + 4x_3 - 2x_4 &= 1 \\ x_1 - 2x_2 + 4x_3 - 3x_4 &= 2 \\ 4x_1 + 3x_2 - x_3 + x_4 &= 2 \\ 3x_1 - 4x_2 + 2x_3 - 2x_4 &= 5 \end{aligned}$$

↓

$$\begin{aligned} 2x_1 + 3x_2 + 4x_3 - 2x_4 &= 1 && \leftarrow \text{ignorer à partir d'ici} \\ -\frac{1}{2}x_2 + 2x_3 - 2x_4 &= \frac{3}{2} \\ -3x_2 - 9x_3 + 5x_4 &= 0 \\ -\frac{13}{2}x_2 - 4x_3 + x_4 &= \frac{7}{2} \end{aligned}$$

↓

⋮

$$\begin{aligned} -\frac{75}{7}x_3 + \frac{47}{7}x_4 &= -\frac{9}{7} \\ \frac{161}{525}x_4 &= -\frac{483}{525} \end{aligned}$$

$x_1 = 1$

↑

$x_2 = -1$

↑

$x_3 = 2$

↑

→  $x_4 = 3$

→ stratégie facile à généraliser à des grands systèmes

mais :

$$\begin{aligned} 2x_1 - 6x_2 + 4x_3 - 2x_4 &= 8 \\ x_1 - 3x_2 + 4x_3 + 3x_4 &= 6 \\ 4x_1 + 3x_2 - 2x_3 + 3x_4 &= 3 \\ x_1 - 4x_2 + 3x_3 + 3x_4 &= 9 \end{aligned}$$

↓

II'

$2x_3 + 4x_4 = 2$

→ plus de  $x_2$ !

pb des pivot nul

↔ échange de lignes (p.ex. II' et III') ne change pas la solution

⋮

$x_4 = 1, x_3 = -1, x_2 = -2, x_1 = 1$

observations :  $\exists$  3 transf<sup>o</sup> neutres

- échange de 2 lignes
- " " 2 colonnes
- ~~remplacement d'une ligne par une comb. linéaire de deux~~
- ~~ajout d'un multiple d'une ligne à une autre~~

algor. de Gauss

① triang. de la matrice  $Ab = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & & & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & & & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & & & a_{mn} & b_m \end{pmatrix}$  :

①a) tous les  $a_{ij}$  nuls ?  $\Rightarrow$  stop

①b) permuter colonnes et lignes pour que  $a_{11} \neq 0$

①c) soustraire multiple de ligne  $L_1$  à  $L_j$  pour annuler  $a_{j1}, j > 1$

$$\text{map } Ab' = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & & b_1 \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & b_2' \\ | & a_{32} & & & \vdots \\ 0 & | & & & b_m' \end{pmatrix}$$

①d) répéter (itérer) ①b)-①c) sur  $\square$

Quand ① s'arrête, on a

$$\tilde{A}b = \begin{pmatrix} \tilde{a}_{11} & \tilde{a}_{12} & \dots & \tilde{a}_{1n} & \tilde{b}_1 \\ 0 & \tilde{a}_{22} & & \tilde{a}_{2n} & \tilde{b}_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \tilde{a}_{rr} & \tilde{b}_r \\ & & & 0 & 0 \\ & & & & \tilde{b}_m \end{pmatrix}$$

remarque : possible que  $r = n$ , possible que  $m = r$

\* un des  $\tilde{b}_{r+1} \dots \tilde{b}_m \neq 0 \Rightarrow$  pas de solution

\* tous les  $\tilde{b}_{r+1} \dots \tilde{b}_m$  nuls  $\Rightarrow$  solutions:

② solution par substitution

②a)  $x_{r+1}^p \dots x_n^p$  qq. (p.ex. nuls)

$$x_r^p = -\frac{1}{\tilde{a}_{rr}} (\tilde{a}_{r,r+1} x_{r+1}^p + \dots + \tilde{a}_{r,n} x_n^p - \tilde{b}_r) (= \frac{\tilde{b}_r}{\tilde{a}_{rr}})$$

$$x_{r-1}^p = -\frac{1}{\tilde{a}_{r-1,r-1}} (\tilde{a}_{r-1,r} x_r^p + \dots - \tilde{b}_{r-1})$$

$\vdots$

$$x_1^p = -\frac{1}{\tilde{a}_{11}} (a_{12} x_2^p + \dots - \tilde{b}_1)$$

②b) si  $r < n$ , espace des solutions de dim.  $(n-r)$ :

$$\{x = x^p + z, z = \lambda_1 e_{r+1} + \dots + \lambda_{n-r} e_n, \lambda_i \in \mathbb{R}\}$$

## D aspects numériques de l'algo de Gauss

a) observation : erreur absolue  $F$  de  $x_i \Rightarrow$  erreur abs.  $\approx \left| \frac{a_{ji}}{a_{ii}} \right| F$  de  $x_j, j < i$   
 (lors de la subst. ②, mais m pb en ①!)  
 $\rightarrow$  intérêt à choisir pivots  $(a_{ii})$  grand en ①, pas premier venu

- le plus grand dans la colonne (« pivot partiel » en valeur ab. « recherche du pivot partiel »)
- l'élément le plus grand de la matrice (« pivot total »)

\* important surtout pour grandes matrices ( $n > 10$ )

\* équilibrer les lignes auparavant ( $\sum_j |a_{ij}|$  du même ordre de grandeur)

ex: (Woodford p. 44) 
$$\begin{aligned} 0.124x_1 + 0.537x_2 &= 0.661 \\ 0.234x_1 + 0.996x_2 &= 1.23 \end{aligned}$$
 (solution  $x_1 = x_2 = 1$ )

$$\text{I}' = \text{II} - 1.89\text{I} : -0.014x_2 = -0.020 \rightarrow x_2 = 1.43 \uparrow$$

comparer avec 
$$\begin{aligned} 0.234x_1 + 0.996x_2 &= 1.23 \\ 0.124x_1 + 0.537x_2 &= 0.661 \end{aligned}$$
 (lignes échangées)

$$\text{II}' = \text{II} - 0.530\text{I} : 0.009x_2 = 0.009 \rightarrow x_2 = 1.00 \rightarrow x_1 = 1.00$$

\* matrices symétriques définies positives : inutile de chercher pivot en dehors de la diagonale

b) Si on cherche plusieurs solutions  $Ax^{(1)} = b^{(1)}$ ,  $Ax^{(2)} = b^{(2)}$ ,  $Ax^{(3)} = b^{(3)}$ ,  
 on a intérêt à ~~faire~~ faire le calcul en 1 fois en considérant la matrice

$$(A | b^{(1)} | b^{(2)} | b^{(3)}) = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} & b_{11}^{(1)} & b_{11}^{(2)} & b_{11}^{(3)} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} & b_{m1}^{(1)} & b_{m1}^{(2)} & b_{m1}^{(3)} \end{pmatrix}$$

mais si on ~~cherche~~ veut calculer beaucoup de solutions,

• avantageux de faire décomposition L-R (c.f. suite)

c) ~~matrices~~ matrices tri-diagonales

(algo Thomas)  
 élimination Gauss particulièrement efficace

$$\text{soit } A = \begin{pmatrix} a_1 & c_1 & & 0 \\ b_2 & a_2 & c_2 & \\ & b_3 & \dots & c_{n-1} \\ 0 & & b_n & a_n \end{pmatrix} =: \text{tridiag}(b, a, c)$$

si  $A$  est diag<sup>t</sup> dominante ( $|a_{ii}| > |c_{i1}| > 0$ ,  
 $|a_{ii}| > |b_{i\mu}| + |c_{i\mu}|$ ;  $b_{i\mu} = 0, c_{i\mu} \neq 0, 2 \leq \mu \leq n-1$   
 $|a_{ii}| \geq |b_{ii}| > 0$ )

alors  $A = L \cdot R$  avec

$$L = \text{tridiag.}(b_{\mu}, \alpha_{\mu}, 0) \text{ et } R = \text{tridiag}(0, 1, c_{\mu})$$

où  $\alpha_1 = a_{11}, \gamma_1 = c_{11} a_{11}^{-1}$  et

$$\alpha_{\mu} = a_{\mu\mu} - b_{\mu} \gamma_{\mu-1} \quad (2 \leq \mu \leq n)$$

$$\gamma_{\mu} = c_{\mu} a_{\mu\mu}^{-1} \quad (2 \leq \mu \leq n-1)$$

( $A$  est régulière, le schéma est num.<sup>t</sup> stable)

E décomposition L-U  
 L-R d'une matrice carrée de  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$

observations: étape (1b) de Gauss équivaut à multipl.<sup>o</sup> de  $A$  par

$$P_{1\mu} = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ & & & & \vdots \\ & & & & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \text{ permutat}^{\circ} \text{ des lignes } 1 \text{ et } \mu, \\ \text{(autres éléments nuls)} \quad P_{1\mu}^{-1} = P_{1\mu}$$

étape (1c)  $\Leftrightarrow A \rightarrow G_{\mu} A$  avec

$$G_{\mu} = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & -l_{\mu\mu} & & \\ & & -l_{\mu\mu} & & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}, \quad G_{\mu}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & l_{\mu\mu} & & \\ & & l_{\mu\mu} & & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$$

$$l_{\nu\mu} = \frac{a_{\nu\mu}}{a_{\mu\mu}}, \quad L'_{\nu} = L_{\nu} - l_{\nu\mu} L_{\mu}$$

$$\Rightarrow \text{Gauss} \Leftrightarrow G_{n-1} P_{n-1, \mu_{n-1}} \dots G_2 P_{2, \mu_2} \cdot G_1 P_{1, \mu_1} \cdot A = R = \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1n} \\ & \ddots & & \vdots \\ & & 0 & \dots \\ & & & \ddots \\ & & & & r_{nn} \end{pmatrix}$$

$\uparrow$   
 triangulaire sup. droite  
 ("Right")  
 "Upper"

\* ~~P et G commutent~~  $P_i P_j = \tilde{G}_j P_i$   
 si  $j < i$

\*  $G_i$ : triang. inférieure-gauche ("Left")  
 "Lower"

\* produit de  $G_i G_j \dots$  aussi "

\* inverse d'une matrice triang inf-gauche toujours triang inf-gauche

$$\Leftrightarrow \underbrace{G_{m-1} \tilde{G}_{m-2} \dots \tilde{G}_2 \tilde{G}_1}_{L^{-1}} \underbrace{P_{m-1} P_{m-2} \dots P_1}_{=: P} \cdot A = R$$

$$\Leftrightarrow PA = LR$$

en pratique :

$$\textcircled{1} T^{(0)} = A, P^{(0)} = 1, \mu = 1$$

$T^{(k)}$  à pour éléments  $(t_{k\mu}^{(k)})$

~~1. Recherche de pivot dans colonne  $\mu$~~

après étape  $\mu$  :

$$T^{(\mu)} = \begin{pmatrix} r_{\mu 1} & \dots & r_{\mu \mu} & \dots & \dots & r_{\mu n} & c_1 \\ \lambda_{21} & \dots & r_{\mu \mu} & r_{\mu \mu+1} & \dots & r_{\mu n} & c_{\mu} \\ \vdots & & \lambda_{\mu+1, \mu} & a_{\mu+1, \mu+1}^{(\mu+1)} & \dots & a_{\mu+1, n}^{(\mu+1)} & b_{\mu+1} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ \lambda_{n1} & \dots & \lambda_{n, \mu} & a_{n, \mu+1}^{(\mu+1)} & \dots & a_{nn}^{(\mu+1)} & b_n \end{pmatrix}$$

① recherche de pivot dans colonne  $\mu$  :

chercher  $r_{\mu} \in \{\mu, \mu+1, \dots, n\}$  tel que  $|t_{r_{\mu} \mu}^{(\mu-1)}| = \max_{\mu \leq k \leq n} |t_{k, \mu}^{(\mu-1)}|$

② permutat° : échange des lignes  $r_{\mu}$  et  $\mu$ , la nouvelle matrice  $\hat{T}^{(\mu-1)}$  a pour éléments  $(\hat{t}_{k\mu}^{(\mu-1)})$

$$P^{(\mu)} = P_{\mu r_{\mu}} \cdot P^{(\mu-1)}$$

③ élimination : poser  $t_{k\mu}^{(\mu)} = \hat{t}_{k\mu}^{(\mu-1)} / \hat{t}_{\mu\mu}^{(\mu-1)}$ ,  $\mu+1 \leq k \leq n$   
stockage compact

$$\rightarrow t_{k\mu}^{(\mu)} = \hat{t}_{k\mu}^{(\mu-1)} - t_{k\mu}^{(\mu)} \hat{t}_{\mu\mu}^{(\mu-1)}, \mu+1 \leq k, \nu \leq n$$

$$t_{k\mu}^{(\mu)} = \hat{t}_{k\mu}^{(\mu-1)}$$

tous les autres éléments recopiés tels quels

$$\Rightarrow PA = LR \text{ avec } L = \begin{pmatrix} 1 & & & & & & \\ t_{21} & & & & & & \\ \vdots & & & & & & \\ t_{n1} & \dots & & & & & \\ & & & & 1 & & \end{pmatrix} \text{ et } R = \begin{pmatrix} t_{11} & \dots & t_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ 0 & & t_{nn} \end{pmatrix}$$

$(T^{(n-1)} = (t_{ij}))$   
 $(P = P^{(n-1)})$

remarques :

a) résoudre équ lin.  $Ax = b$  :

poser  $c = Pb$ , résoudre  $Lu = c$  puis  $Rx = u$

facile car  $L$  et  $R$  sont mat. triang., donc par substitution

b) calculer  $A^{-1}$  : la colonne no.  $v$  de  $A^{-1}$ ,  $x^v$ , satisfait

$$Ax^v = e^v \quad (e^v = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow \text{ligne } v)$$

$\rightarrow n$  systèmes à résoudre par substitut<sup>o</sup> (voir a))

c) complexité : ~~de Gauss~~ Gauss ou décomposition L-R :

$\sim n \cdot n \cdot n$  opérations (additions/multipl, ...)

$\uparrow$  colonnes     $\uparrow$  lignes     $\uparrow$  soustraction d'une ligne

résolut<sup>o</sup> de  $Ax = b$  comme dans a) :  $\sim n^2$  opérations par substitution

$\rightarrow$  une fois qu'on a  $L$  et  $R$ , solut<sup>o</sup> peut<sup>o</sup> contenses

d)  $\det P = \pm 1$ ,  $\det L = 1$ ,  $\det R = \prod_i t_{ii}$

$$\Rightarrow \det A = \pm \prod t_{ii}$$

exemple

$$T^{(0)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 24 & 9 & 16 \\ 1 & 8 & 27 & 64 \\ 1 & 16 & 81 & 256 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -15 \\ -107 \end{pmatrix}$$

$$T^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 2 & 6 & 12 \\ 0 & 6 & 24 & 60 \\ 0 & 14 & 78 & 252 \end{pmatrix} \rightarrow \hat{T}^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 14 & 78 & 252 \\ 0 & 6 & 24 & 60 \\ 0 & 2 & 6 & 12 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$T^{(2)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 14 & 78 & 252 \\ 1 & 3/7 & -66/7 & -48 \\ 1 & 1/7 & -36/7 & -24 \end{pmatrix}$$

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 3/7 & 1 & 0 \\ 1 & 1/7 & 9/7 & 1 \end{pmatrix}$$

$$T^{(3)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 14 & 78 & 252 \\ 1 & 3/7 & -66/7 & -48 \\ 1 & 1/7 & +8/7 & 24/7 \end{pmatrix}$$

$$R = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 14 & 78 & 252 \\ 0 & 0 & -66/7 & -48 \\ 0 & 0 & 0 & 24/7 \end{pmatrix}$$

$$Lu = Pb = \begin{pmatrix} 3 \\ -107 \\ -15 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow Pu = \begin{pmatrix} 3 \\ -110 \\ 204/7 \\ -168/7 \end{pmatrix}; Rx = u \rightarrow x = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$$